



Erhebungsinstrumente zur Messung von Gesundheitskompetenz bei Kindern & Jugendlichen

Friederike Sahling¹ Sandra Ecker², Robert Griebler², Claudia Zoller¹, Gaiswinkler, Sylvia², Sascha Gell¹, Raffael Heiss¹, Isabella Röhrling², Irene Schmutterer², Lorena Stern¹

¹ MCI | Center for Social & Health Innovation

² Gesundheit Österreich GmbH (GÖG)

6. ÖPGK-Konferenz „Gesundheitskompetenz messen“ | 12.10.2021 (virtuell)

Hintergrund

- » Zunehmende Relevanz der Gesundheitskompetenz (GK) von Kindern und Jugendlichen in Forschung und Praxis
- » Problem:
Für Kindes- & Jugendalter liegen wenige Daten zu GK vor
- » Messung der GK in dieser Altersgruppe gestaltet sich vermutlich schwierig
- » Mit Hilfe eines Literaturüberblicks, sollte...
 - (1) der aktuelle Wissensstand zu Instrumenten eruiert werden
 - (2) geklärt werden, ob bereits ausreichend geeignete Instrumente vorliegen

Health Literacy

Gesundheitskompetenz umfasst das Wissen, die Motivation und die Kompetenzen von Menschen, relevante Gesundheitsinformationen in unterschiedlicher Form zu finden, zu verstehen, zu beurteilen und anzuwenden, um im Alltag in den Domänen der Krankheitsbewältigung, der Krankheitsprävention und der Gesundheitsförderung Urteile fällen und Entscheidungen treffen zu können, die ihre Lebensqualität während des gesamten Lebenslaufs erhalten oder verbessern.“ (Sørensen et al. 2012, p. 3; Pelikan et al. 2013, p. 24)

Methodik

- » Folgende Fragen waren neben der Definition leitend:
 - Welche Instrumente gibt es, um GK bei Kindern und Jugendlichen zu messen?
 - Wie geeignet sind die Instrumente?
 - Welche Dimensionen der GK erfassen sie?

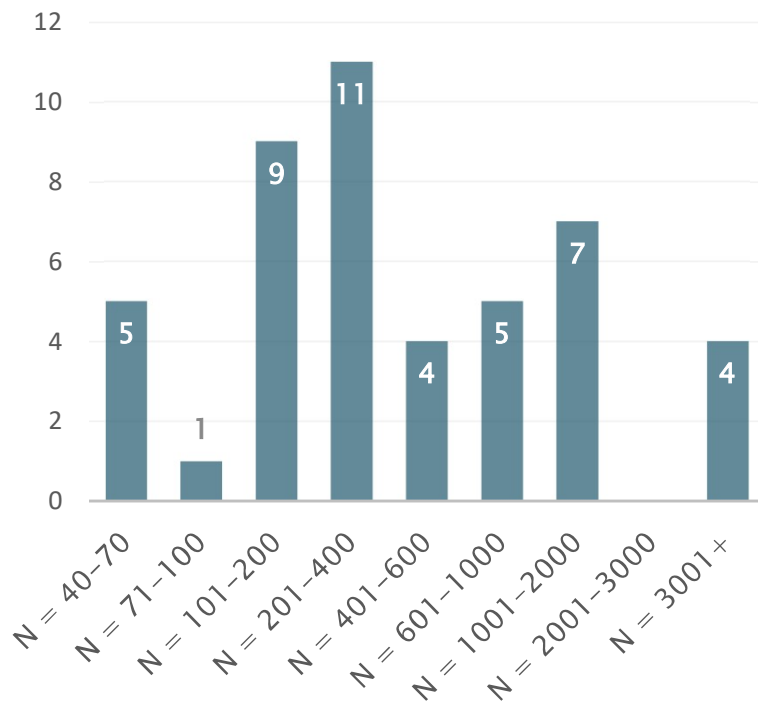
- » Vorgehen:
 1. Zu Beginn explorative Suche
 2. Definition der Keywords (Health Literacy youth) & Datenbanken (Pubmed)
 3. Gezielte Suche nach Systematic Reviews
 4. Abgleich mit dem Health Literacy Tool Shed (Boston University)

 46 Instrumente wurden identifiziert

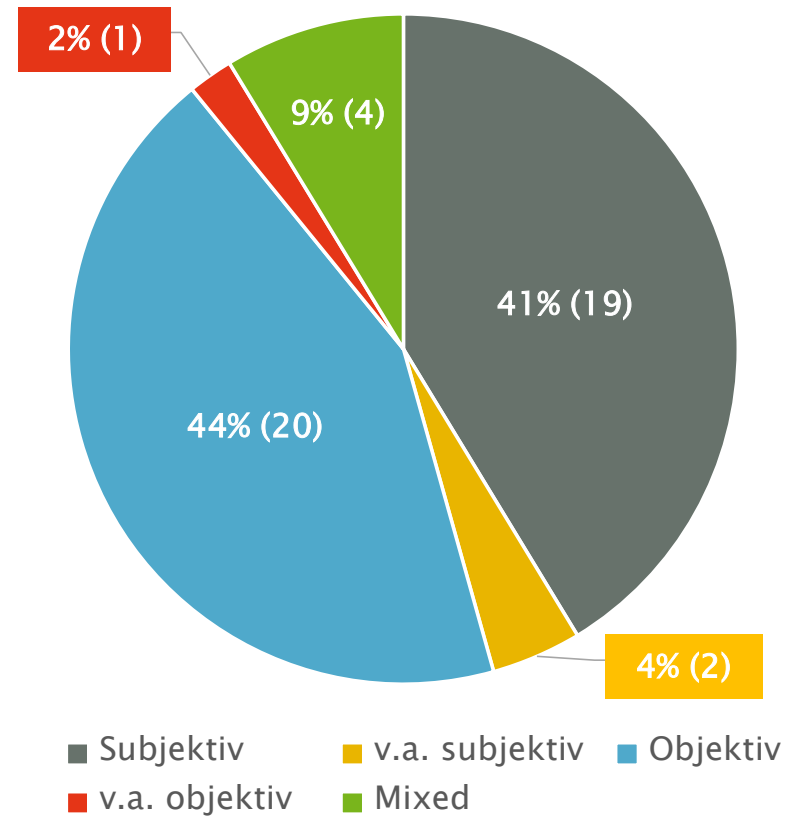
Stichprobengrößen & Subjektive „vs.“ Objektive Instrumente

Unterschiedliche Stichprobengrößen:

Sample Size

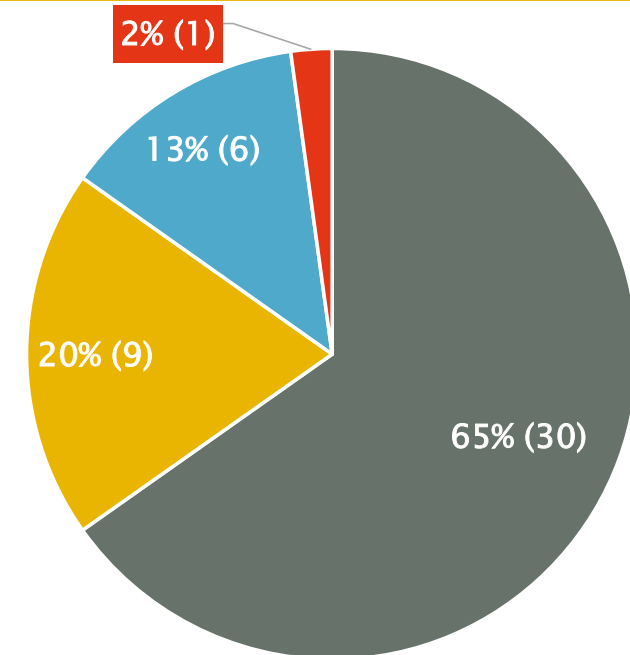


Subjektive vs. Objektive Instrumente:



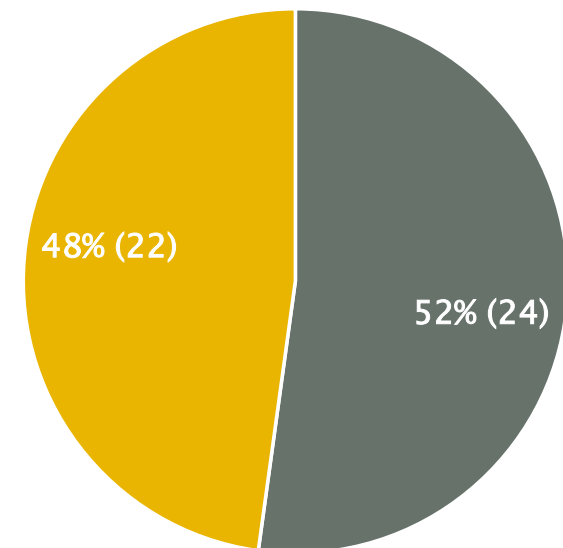
Closed-/Open-Ended & Verfügbarkeit Fragebogen

Closed-Ended vs. Open-Ended



- Closed-Ended
- Open-Ended
- Mixed
- k.A. möglich

Verfügbarkeit Fragebogen



- FB vollständig dargestellt
- FB nicht (vollständig) dargestellt

Comprehensive, Functional, Non-Comprehensive HL

FUNCTIONAL HL:

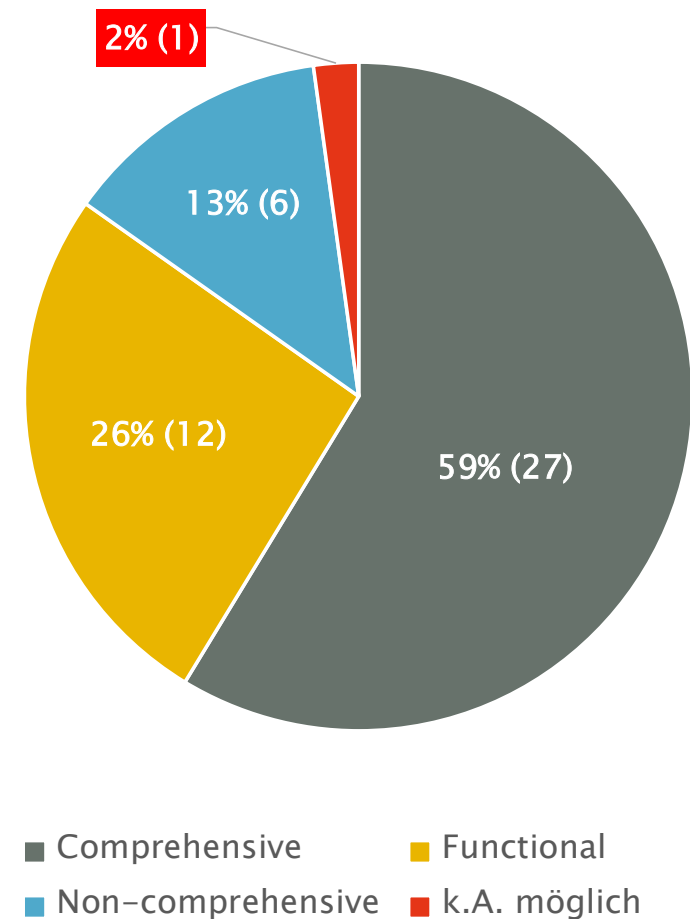
Fokus auf grundlegende Fähigkeiten im Lesen und Schreiben

NON-COMPREHENSIVE:

Nicht alle Dimensionen abgebildet
(Ausgenommen hier Functional HL)

COMPREHENSIVE HL:

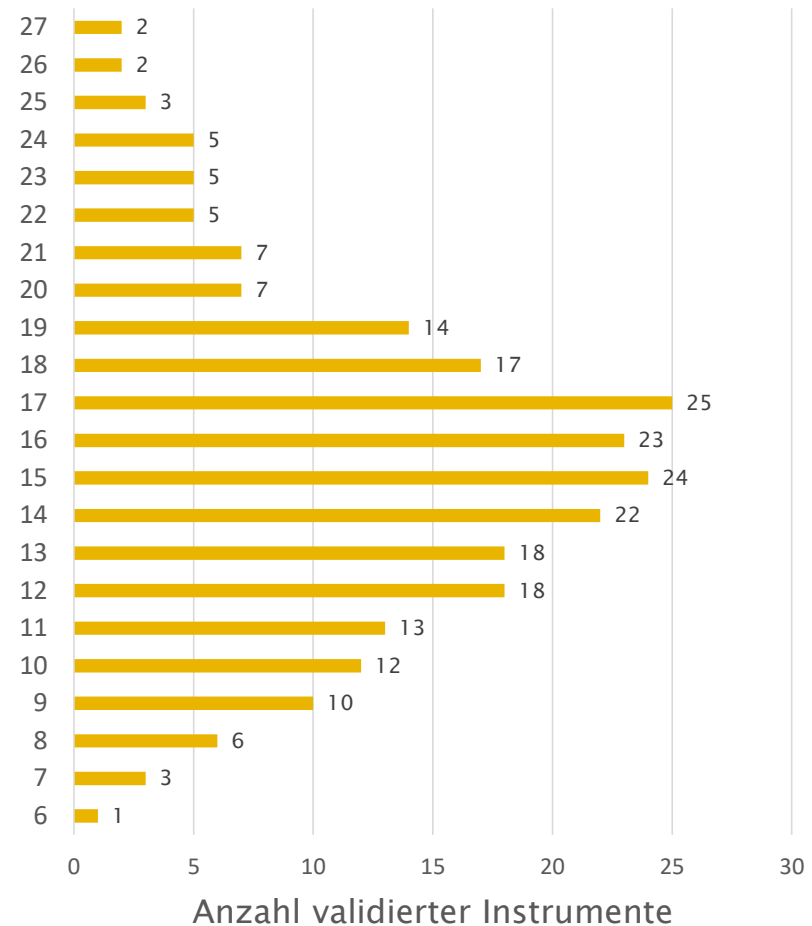
Multidimensionaler Ansatz →
Functional HL, Interactive HL, Critical HL/
Finden, Verstehen, Beurteilen, Anwenden



Alter der Befragten

- » Für Volksschulkinder **gibt es wenige** Instrumente, nur zwei Instrumente messen explizit HL für das Alter sechs bis neun Jahre
- » Die meisten Instrumenten (≥ 20) für Kinder ab 14 Jahren
- » Für die Altersspanne von 9–13 Jahren wurden zwei Instrumente (HKACSS, Schmidt et al. 2010; NHES, Brown et al. 2017) identifiziert wurden
- » Es wurden sechs Instrumente identifiziert, die die Altersspanne 9–13 Jahre in jedem Fall umfassen (neben weiteren Altersgruppen (HKACSS, Schmidt et al. 2010; NHES, Brown et al. 2017; WHO EQOL-5D; ...))

Wie viele Instrumente für welches Alter?

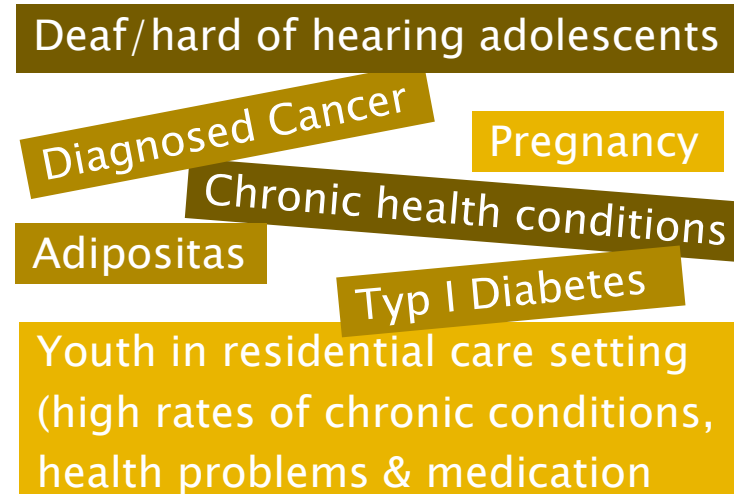


Instrumente mit spezifischen Gesundheitsthemen oder Zielgruppen

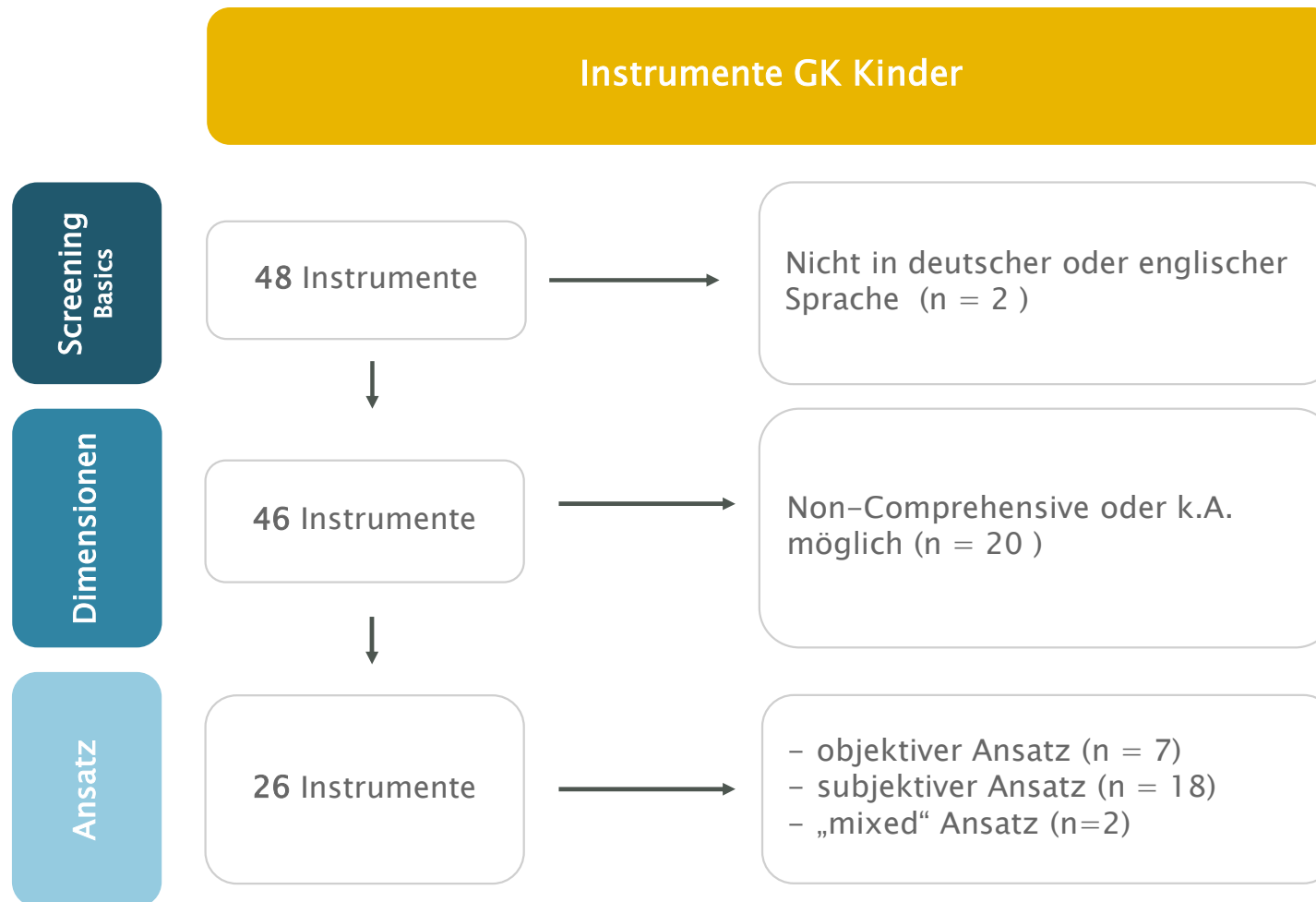
» 13 Instrumente mit
spezifischen Themen:



» 9 Instrumente mit
spezifischen Zielgruppen:



Multidimensionalität & Ansatz



Ergebnisse

- » Es gibt für Kinder im Volksschulalter wenig Instrumente
- » Knapp bei 60 Prozent der Instrumente werden alle HL-Dimensionen berücksichtigt
- » Lebensrealität der Kinder und Jugendlichen findet zu wenig Berücksichtigung bzw. Akteursrolle wird überschätzt, Beispiele (Instrumente u. a. für Kinder ≤ 12 Jahre):
 - Intarakamhang 2017: Stressmanagement, Trainingsziele, Umweltgestaltung
 - Leighton 2010: Diagnosekompetenzen für Depressionen, Drogenkonsum/-sucht
 - Manganello et al. 2015: Diagnosegespräche beim Arzt
 - Vardavas et al. 2019: Apotheker*innen als Informationsquelle für Gesundheitsinformationen
 - Doustmohammadian 2017: Relevanz von Nährwertinformationen auf Einkaufsverhalten
- » Nur wenig Instrumente mit subjektiven und objektiven Ansatz